



## Samenvatting

De gemeente stemt in met het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan Maastricht Noordwest. Omdat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn opgenomen, zien we dit bestemmingsplan als een beheersplan. Het voorontwerpbestemmingsplan van 11 juli 2017 is naar diverse instanties gezonden met het verzoek om een advies. De Gasunie, Rijkswaterstaat, de Brandweer Zuid-Limburg en de Provincie Limburg hebben geadviseerd. Het standpunt van het college hierover wordt opgenomen in dit ontwerpbestemmingsplan, net als het recente besluit van de gemeenteraad over de vaststelling van de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg.

## Beslispunten

1. In te stemmen met het standpunt op de ingediende overlegreacties en de instanties hierover te informeren.
2. In te stemmen met bijgaande concept-brief aan dhr. Pepels.
3. In te stemmen met het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan Maastricht Noordwest.

**Besluit Burgemeester en Wethouders 19 december 2017:  
Conform.**



## 1. Aanleiding

Op 11 juli 2017 hebben wij besloten om het bestemmingsplan Maastricht Noordwest vrij te geven voor het reguliere vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Wij hebben de navolgende instanties gevraagd om advies Waterschap Limburg, Brandweer en Veiligheidsregio Limburg Zuid, Gasunie, gemeente Lanaken, Provincie Limburg, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Ministerie van I&M / Rijkswaterstaat.

Wij hebben alleen advies ontvangen van de Gasunie, Rijkswaterstaat, Brandweer Zuid-Limburg en Provincie Limburg.

Dhr. N. Pepels heeft eveneens gereageerd op het in procedure brengen van het bestemmingsplan.

Wij stellen voor om hierop, conform bijgaande concept-brief, te reageren.

## 2. Context

In relatie tot de vervolprocedure van het bestemmingsplan dient het College van BenW een standpunt in te nemen met betrekking tot de ontvangen adviezen. Tevens neemt genoemd College een besluit over het in procedure brengen van het ontwerp-bestemmingsplan.

## 3. Gewenste situatie

Zoals aangegeven is een 4-tal reacties ingediend. Hieronder wordt het bestuurlijk standpunt verwoord. Dit standpunt wordt opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.

**1. Gasunie:** het plan is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid. Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van onze dichtst bij gelegen aardgastransportleiding Z-500-15 valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

*Reactie: deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.*

**2. Rijkswaterstaat:** dit plan ligt niet in het beheersgebied van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland en raakt dan ook geen van onze belangen. U zult vanuit Rijkswaterstaat Zuid-Nederland geen reactie ontvangen.

*Reactie: deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.*



**3. Brandweer Zuid-Limburg:** de Brandweer gaat in hun advies in op de 3 ontwikkelplannen, scenario's als gevolg van het vervoeren van gevaarlijke stoffen over water en weg, adviseert over het toepassen van zelfredzaamheids- of effectmaatregelen danwel beheersmaatregelen bij het toxisch scenario, voor de te ontwikkelen woongebieden en de mogelijke ontwikkelingen op de lange termijn, bestrijdbaarheid van (een) incident(en) en het "restrisico".

*Reactie: de meeste risicobronnen in het plangebied zijn reeds bestaande risicobronnen, hetgeen ook geldt voor de (beperkt) kwetsbare objecten in en om het plangebied. Bij herbouw wordt rekening gehouden met de aangegeven eisen van de Regionale Brandweer. Tevens zal de gemeente bij een verdere invulling / uitwerking van het bestemmingsplan in overleg treden met de Regionale Brandweer over de aanpak van de capaciteit en dekking met betrekking tot het bluswater.*

**4. Provincie Limburg:** op basis van de beoordeling is het onduidelijk of het plan is afgestemd op de afspraken die samen met de gemeente Maastricht zijn gemaakt in het kader van project Albertknoop omtrent de toekomstige en groene inrichting van het Zouwdal waarbinnen extensief recreatie medegebruik is toegestaan.

*Reactie: de in het bestemmingsplan Maastricht Noordwest voorgestelde agrarische bestemming (aan de rand Malberg, tot aan de landsgrens) past binnen de ideeën van het inrichtingsplan Zouwdal met als insteek het handhaven van de bestaande kleinschalige akkerbouw. Het geplande grensoverschrijdende fietspad vanuit het project Albertknoop is in deze zone op Belgisch grondgebied geprojecteerd en raakt het plangebied bestemmingsplan Maastricht Noordwest en dus ook de voornoemde agrarische bestemming niet.*

*Interessant om te melden, is het onlangs in procedure gebrachte bestemmingsplan Zouwdalveste fase 2. Dit bestemmingsplan, dat een nieuwbouwplan aan de rand/kop van Malberg beoogt, heeft ook relatie met het inrichtingsplan Zouwdal. Op de bij dit bestemmingsplan behorende verbeelding is o.a. de zone tussen de woonbestemming (Zouwdalveste fase 2) en de bovenbedoelde agrarische bestemming uit het bestemmingsplan Maastricht Noordwest als "Groen" bestemd. Binnen deze bestemming, met als hoofddoel het realiseren van 'groene' openbare ruimte, zijn ook fiets- en wandelpaden mogelijk. Ook dit sluit aan bij het inrichtingsplan Zouwdal en is dus akkoord.*

Naast bovenstaande standpuntbepaling worden er ook wijzigingen doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan met betrekking tot economische aangelegenheden (o.a. passage over de op 12 december 2017 vastgestelde Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg = SVREZL). Dit betekent dat de verbeelding, planregels en plantoelichting worden aangepast aan de meest recente



inzichten. Ook wordt de regeling van de Markuslocatie afgestemd op de vergelijkbare regeling van de volkstuinen om zodoende sneller in te kunnen spelen op de in januari 2015 gemaakte afspraken met AM Vastgoed. In januari 2015 hebben de partijen die betrokken waren bij de ontwikkeling van het Buurontwikkelingsplan (BOP) Malberg besloten de samenwerking op een andere manier voort te zetten. Bij de opheffing van de gezamenlijke CV/BV Malberg zijn afspraken gemaakt over de resterende plannen. AM is daarbij aangewezen als ontwikkelaar om binnen 10 jaar ongeveer 150 koopwoningen te bouwen op de locaties Musketruwe/ Zouwdalveste, Volkstuinen en Markusschool.

#### **4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid**

Niet van toepassing.

#### **5. Effect op de openbare ruimte**

Niet van toepassing.

#### **6. Personeel en organisatie**

Niet van toepassing

#### **7. Informatiemanagement en automatisering**

Niet van toepassing

#### **8. Financiën**

Het bestemmingsplan is een beheersplan en de toekomstige bouwplan ontwikkelingen zijn gebaseerd op reeds eerder (financiële) gemaakte afspraken met AM Vastgoed.

#### **9. Aanbestedingen**

Niet van toepassing

#### **10. Participatie tot heden**

Tot op heden is de raad niet betrokken geweest bij dit voorstel. Zoals reeds is aangegeven zijn het Waterschap Limburg, Brandweer en Veiligheidsregio Limburg Zuid, Gasunie, gemeente Lanaken, Provincie Limburg, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Ministerie van I&M / Rijkswaterstaat gevraagd om advies.

Wij hebben alleen advies ontvangen van de Gasunie, Rijkswaterstaat, Brandweer Zuid-Limburg en Provincie Limburg. Wij verwijzen dienaangaande naar het gestelde in paragraaf 3



### **11. Voorstel**

1. In te stemmen met het standpunt op de ingediende overlegreacties en de instanties hierover te informeren.
2. In te stemmen met bijgaande concept-brief aan dhr. Pepels.
3. In te stemmen met het in procedure brengen van het ontwerp-bestemmingsplan Maastricht Noordwest.

### **12. Uitvoering, evaluatie en vervolg**

Na besluitvorming zal het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage worden gelegd voor een ieder. Dit na de reguliere bekendmaking in VIAMaastricht en de Staatscourant. Er wordt de mogelijkheid geboden om schriftelijk of mondeling een zienswijze in te dienen. Aansluitend zal de raad een voorstel krijgen om het bestemmingsplan vast te stellen.